

en in voorkomend geval gemeenschapswachten. Dit zou leiden tot meer samenhang en kostenbesparend werken. Waarom hier ook niet meteen denken aan de integratie van verwijs- en aanlooppantennes naar de welzijnszorg, de hulpverlening, de mediatie en het stedelijke bestuur? In dit kader is de gedachte van bovenlokale "veiligheidshuizen", zoals deze in Nederland ontstaan, waar mensen uit verschillende diensten onder één dak worden ondergebracht, een stimulerende gedachte. Misschien moeten we de gedachte durven loslaten dat al deze diensten dienen te werken op één en dezelfde schaal, en moet het samenbrengen van een grote diversiteit aan actoren toelaten om de integrale veiligheidsgedachte meer indringend, en functioneel invulling te geven¹⁰.

Willy Bruggeman*

POLICING IN THE 21ST CENTURY: RECONNECTING POLICE AND THE PEOPLE

Politieorganisaties zijn continu evoluerende organisaties. Heel vaak worden fundamentele (organisationale en andere) bijstellingen extern aangestuurd vanuit 'de politiek' en dus vanuit 'de maatschappij'. In het United Kingdom heeft het Home Office recent een consultation text¹ verspreid die de overheidsvisie op politiewerking verduidelijkt. Er wordt ingegaan op de wijze waarop van de politie verwacht wordt dat ze de criminaliteit zal doen dalen, de bevolking zal beschermen, meer verantwoording zal afleggen en value for money zal leveren. Deze doelstellingen dienen bereikt te worden door een betere samenwerking, de invoering van Police en Crime Commissioners, minder overheidsinterventie en bureaucratie, meer professionele verantwoordelijkheid en tenslotte een nieuw politielandschap met aandacht voor partnerschappen.

Aanleiding voor de radicale ommezwaai van de politiewerking is de visie van de regering op een vrije, eerlijke en verantwoordelijke maatschappij waarbij de 'power' en 'control' bij de overheid weggehaald worden en terug bij de gemeenschap komen. De Engelse politie is de laatste jaren erg bureaucratisch geworden en hierdoor steeds verder van de bevolking komen te staan. De centrale overheid heeft zich teveel gemengd in de lokale politiewerking in een poging om de prestatie te verhogen en nationale veiligheidsprioriteiten beter in te vullen. Lokale prioriteiten kregen hierdoor te weinig aandacht en de bevolking weet niet meer hoe ze de politiewerking kan beïnvloeden. In vergelijking met andere landen is de criminaliteit nog steeds te hoog, is er nog veel overlast en blijft er een grote angst voor criminaliteit. Bovendien heeft slechts de helft van de bevolking er vertrouwen in dat de politie de lokaal belangrijke items aanpakt. Ook de schaalvergroting van de politiekorpsen heeft de 'lokale aandacht' zeker niet bevorderd. Er wordt zelfs gesproken van een kloof van accountability. Dit is opmerkelijk aangezien juist de centralisering van de politie er gekomen is om de prestatie te verbeteren.

Een aantal maatregelen worden door de regering nu dus voorgesteld.

Om de 'power to the people' te realiseren, worden (uit de gemeenschap) direct verkozen Police en Crime Commissioners ingevoerd. Zij moeten de Chief Constables (leidinggevende politiefunctionarissen - korpschefs) aansturen en ter verantwoording roepen en dit in naam van de lokale bevolking. Regelmatige 'beat meetings' of buurtvergaderingen zullen er mee voor zorgen dat de politie weet wat de bevolking verwacht en zullen ook voor de nodige transparantie zorgen. De bestaande partnerschappen met de bevolking (Community Safety Partnerships) kunnen eventueel uitgebouwd worden tot op het niveau van het ganse korps en ook Justitie moet zijn deel doen. Maar ook de bredere bevolking moet zich betrokken voelen om informatie door te geven en om samen te reageren tegen antisociaal gedrag. Gezamenlijke patrouilles politiebepvolking kunnen ingevoerd worden en ook vrijwilligers (special constables) kunnen ingezet worden als een soort 'reservist'.

10 BRUGGEMAN, W. en PONSAAERS, P., Evaluatie 10 jaar politiehervorming, Panopticon, 2009, nr. 4, 1-20.

* Willy Bruggeman is Professor Benelux Universitair Centrum, voorzitter Federale Politieraad.

1 Iedereen kon online reageren op deze tekst tussen 26 juli en 20 september 2010.

Op beleidsmatig vlak zien we de politionele prioriteitsbepaling verschuiven van de Police Authorities (die afgeschaft worden) naar de verkozen Commissioners. Deze Commissioners worden in hun opdracht ondersteund door Police and Crime Panels bestaande uit lokaal verkozen raadsleden. De Panels adviseren de Commissioners omtrent de politiebeleidsplannen en budgetten. De Chief Constables blijven wel operationeel onafhankelijk.

Er dienen inspanningen geleverd te worden om de bureaucratie te verminderen. Politieambtenaren moeten weer crime fighters worden en dus geen form writers zijn. De door de regering gedefinieerde doelstellingen zullen in die zin aangepast worden, maar ook Justitie moet mee in het verhaal van 'administratieve vereenvoudiging'. Tot op vandaag neemt de rapportering ten behoeve van het centrale niveau ongeveer de helft in van de politionele 'redactiecapaciteit' (papierwerk). De politieambtenaren moeten meer 'op straat' komen met als doel het publiek vertrouwen te doen stijgen. Er wordt ook genoemd dat de politie zelf soms oorzaak is van de bureaucratie waardoor best een reeks politieprocessen herbekeken worden. Een evenwicht zal hierbij moeten gevonden worden tussen wat nodig is voor het publieke belang en wat van belang is voor de politieorganisatie. Een rapport van de Inspectie² stelt dat momenteel slechts 11% van de politiecapaciteit 'ter beschikking is' van de bevolking.

Verder zal ook de bovenlokale en nationale aanpak van criminaliteit veranderen. Om de georganiseerde criminaliteit meer gecoördineerd te kunnen aanpakken, de grenzen te beschermen en de politionele informatiedoorstroming tussen de verschillende politieniveaus te verzekeren, zal een National Crime Agency (NCA) opgericht worden. Dit nieuwe politieagentschap zal een reeks bestaande diensten groeperen (zoals het Serious Organised Crime Agency en het Child Exploitation and Online Centre) en ook operationele opdrachten uitvoeren; hetgeen vroeger onvoldoende gebeurde. Het NCA zal een

sterke link moeten hebben met de diverse lokale korpsen en de andere handhavingsinstanties.

Verder moeten nationale 'arrangementen' het lokale politiewerk meer ondersteunen en bovendien voldoende budgetten voorzien om de best mogelijke outcome te verzekeren. De verschillende lokale korpsen zullen ook zelf op zoek moeten gaan naar efficiëntieverbetering; dit ondermeer door samenwerking. Het gaat dan over meer value for money. De korpsen hebben in het verleden teveel gefocust op het aantal politieambtenaren, terwijl ook moet gekeken worden naar wat van de politieambtenaren verwacht wordt. De politie moet meer productief worden, meer beschikbaar zijn en de politieambtenaren moeten weggehaald worden van administratieve functies. Ook de inzet van de private sector voor sommige administratieve opdrachten dient overwogen te worden.

De opgesomde keuzes moeten bovendien ingevuld worden in tijden van budgettaire moeilijkheden. Het politiebudget in het UK is sedert 2000 met ongeveer 24% gestegen en bedraagt ongeveer 13 miljard pond per jaar.

<http://www.homeoffice.gov.uk/publications/consultations/policing-21st-century/>

Kristof de Pauw*

SYMPOSIUM OVER RECHERCHEVERHOORTECHNIEKEN

Van 28 juni t/m 1 juli 2010 vond in de Koninklijke Militaire School te Brussel het 4de internationaal symposium over rechercheverhoortechnieken plaats.¹ De puike organisatie was in handen van de 'gedragswetenschappen' van de federale gerechtelijke politie en het centrum voor politiestudies (CPS). Het thema was: "*Het verhoor: geschreven of te schrijven scenario?*", over de invloed van de voorbereiding van het verhoor op het verloop ervan, zoals het bestuderen van getuigenissen, informatie over de persoonlijk-

2 HMIC : Her Majesty's Inspectorate of Constabulary

* Hoofcommissaris, korpschef politiezone Geraardsbergen

1 Het 1ste vond plaats te Québec (CA) in 2004, het 2de te Portsmouth (UK) in 2006 en het 3de opnieuw te Québec in 2008.