

# Availability of law enforcement information in the European Union

WILLY BRUGGEMAN

Vermeulen, G., Vander Beken, T., Van Puyenbroeck, L. en Van Malderen, S., IRCP, Antwerpen, Maklu publishers, 2004, 110p.

Uiteindelijk zult u zeggen "Toch nog deze boekbespreking". Maar beste lezer, wees gerust, de thematiek en de inhoud van dit boek blijven brandend actueel en ook al is dit een korte boekbespreking, dit doet niets af aan de waarde van de achterliggende publicatie.

De basis voor het hier behandelde thema werd uiteraard gelegd in het Haagse programma 2004, dat ondanks het bij referendum opschorten van het invoeren van een Europese grondwet in zijn huidige vorm, toch op de meeste punten gewoon doorgaat. Het "beschikbaarheidsprincipe" van de informatie is, binnen de context van de zogenaamde derde pijler, één van de miJlpalen van dit programma en dit in samenhang met het ook in het Haagse programma vermelde solidariteitsprincipe. Dit beschikbaarheidsprincipe houdt in dat de Europese lidstaten een aantal afgesproken gegevens (vb. biometrische gegevens, houder van inschrijving voertuig, houder telefoonnummer, ...) met elkaar delen. De wederzijdse bevraging is ofwel direct (niet vertrouwelijke gegevens), ofwel indirect via een "hit/no hit" procedure voor meer vertrouwelijke gegevens. Het solidariteitsprincipe houdt in dat de lidstaten elkaar helpen en ondersteunen bij hun actie, wat uiteraard ook geldt bij het beschikbaar stellen van informatie. Methodologisch is deze wetenschappelijk bijdrage gebaseerd op een bevraging van de bevoegde diensten in de lidstaten. Ook werd ook een inventaris gemaakt van de meest geciteerde hindernissen bij het toepassen van dit principe, zijnde: technische hinderpalen, tijdrovende procedures en verschillen in wetgeving, verschillende culturen en het ontberen van enige verplichtende mogelijkheden tot uitwisseling.

De auteurs stellen terecht dat om bindend te zijn, voorstellen nodig zijn op twee aandachtspunten, zijnde:

- de wettelijke verplichting, wat stilaan gestalte krijgt in de beslissingen die nu in de maak zijn;
- nood voor een zeer pragmatische aanpak.

De auteurs gaan dan uitvoerig in op een aantal principes, i.v.m. het omschrijven van "law enforcement authorities", de voorwaarden voor toegang tot informatie en voor het eventuele weigeren van deze toegang, de betekenis van "beschikbare" informatie, het onderscheid tussen directe en indirecte toegang, de interpretatie die moet gegeven worden aan "for law enforcement only", de samenhang met regelen i.v.m. gegevensbescherming en de controlemaatregelen.

Interessant is de evaluatie van mogelijkheden voor directe en indirecte toegang tot de informatie, alsook voor het eventueel inrichten van een Europees informatiesysteem. Bovendien gaat deze studie in op de samenhang met ontwikkelingen bij Europol, het Schengen systeem en de binding met andere bilaterale en multilaterale initiatieven. Wat de kwaliteit van deze publicatie betreft, kan deze enkel maar op applaus onthaald worden. Het beste bewijs is het feit dat vele navolgende initiatieven, zij het deze inge-

leid door de Commissie, of deze opgestart als gevolg van een initiatief van de lidstaten, geïnspireerd hebben. Telkens weer, en dit is ook waar voor het Europese parlement, wordt naar deze publicatie verwezen en vele voorstellen zijn volledig op deze studie gebaseerd.

In samenhang met de vele initiatieven die nu genomen werden (Prum, Schengen II, kaderbesluiten betreffende informatie-uitwisseling), blijft deze studie een basiswerk voor studenten, wetenschappers, politieke overheden en leden van politie en justitie. Ik zou alleen nog willen suggereren dat er een vervolgstudie komt, die dit werk actualiseert mede op basis van het acquis dat nu als gevolg van voormelde initiatieven, is tot stand gekomen. 2008 wordt trouwens een mijlpaal in het in toepassing brengen van deze nieuwe systemen.

Dit zou nuttig zijn niet alleen vanuit een wetenschappelijke motivering maar ook kunnen helpen bij het inschrijven van de desbetreffende aangepaste artikelen in de nieuwe grondwet die sowieso, zij het vermoedelijk in een andere vorm, toch gestalte moet krijgen.